

Título del proyecto: Incorporación de estrategias e instrumentos innovadores de evaluación entre pares a través del servicio Google Docs ofrecido por para.TI@UCM.

Referencia: PIMCD 120

Proyecto interfacultativo: Facultad de Biología, Facultad de CC. Políticas y Sociología (Coordinación), Facultad de Educación, Facultad de Filología y Facultad de Medicina.

Participantes:

- **Coordinadora:** BLAZQUEZ RODRIGUEZ, MARIA ISABEL, PDI de la Universidad Complutense, Facultad de CC. Políticas y Sociología. Dpto. de Antropología Social.
- PICHARDO GALAN, JOSE IGNACIO, PDI de la Universidad Complutense, Facultad de CC. Políticas y Sociología. Dpto. de Antropología Social.
- CORNEJO VALLE, MONICA, PDI de la Universidad Complutense, Facultad de CC. Políticas y Sociología. Dpto. de Antropología Social.
- ISORNA ALONSO, ESTHER, PDI de la Universidad Complutense, Facultad de CC. Biológicas. Dpto. de Fisiología (Fisiología Animal II).
- MARC MARTINEZ, ISABELLE, PDI de la Universidad Complutense, Facultad de Filología. Dpto. de Filología Francesa.
- SOLBES CANALES, IRENE, PDI de la Universidad Complutense, Facultad de Educación-Centro de Formación del Profesorado. Dpto. de Psicología Evolutiva y de la Educación.
- PAREDES ROYANO, SERGIO DAMIAN, PDI de la Universidad Complutense, Facultad de Medicina. Dpto. de Fisiología.

Resumen:

Objetivos: Con el desarrollo del proyecto se han diseñado y empleado, diferentes estrategias evaluativas entre pares a través del uso de formularios de evaluación en *Google Docs*. El objetivo final ha sido desarrollar materiales y recursos específicos que puedan orientar y estimular su uso por otros docentes de forma más óptima.

Desarrollo: El proyecto se llevó a cabo con 433 estudiantes de diferentes grados y niveles, que tenían que evaluar diferentes tipos de trabajos realizados por sus compañeros/as. a través de cuestionarios elaborados por el profesorado. Los 7 profesores y profesoras participantes desarrollaron sus estrategias de evaluación en diferentes áreas, incluyendo 8 asignaturas pertenecientes a 6 grados y 1 máster. Todas las estrategias, aunque adaptadas a cada asignatura y actividad, consistieron en cuestionarios elaborados en google Docs, normalmente rúbricas de puntuación con los ítems que tenían que ser tomados en cuenta la hora de evaluar a sus contrapartes. Toda la información acerca de la actividad, así como los cuestionarios de Google Docs, y las rúbricas estaban disponibles en el plataforma web de la Universidad Complutense de Madrid (UCM).

Conclusiones: Aunque las estrategias de evaluación fueron diseñadas para lograr una participación activa de los y las estudiantes, el grado de participación fue variable. Dos factores creemos que pudieron ser decisivos: el carácter facultativo u

obligatorio de la evaluación (la participación es mayor si el hecho de rellenar los cuestionarios, es decir de evaluar los compañeros/as es calificable *per se*), así como la diversidad del alumnado. Constatamos que a los estudiantes les resulta difícil realizar una evaluación, sin embargo en general la evaluación por pares produjo un mayor interés en el trabajo realizado por los compañeros y compañeras y un mayor grado de responsabilidad en el enfrentamiento de la evaluación. Para la mayoría de estudiantes tanto de grado como de postgrado, esta fue su primera experiencia en la evaluación por pares. Creemos, que estrategias como las llevadas a cabo en el presente proyecto pueden ayudar a fomentar la aplicación de las actividades de evaluación por pares en el aula y contribuir así a nuevos modelos y prácticas en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Otra conclusión es que el carácter transdisciplinar e intercampus del proyecto fue muy beneficioso, pues permitió contrastar y compartir la implementación de estas innovaciones, así como dar respuesta colectiva a las nuevas situaciones que se van generando en el proceso de enseñanza y aprendizaje.